



Arbeitsmarktentwicklung und -politik: Deutschland im Vergleich zu anderen OECD-Ländern

Dirk Neumann

OECD, Directorate for Employment,
Labour and Social Affairs

Bündnis 90/Die Grünen, BAG WiFi
Berlin, 18. März 2016



Überblick

1. Arbeitsmarktentwicklung
2. Mindestlöhne
3. Aktive und passive Arbeitsmarktpolitik; Agenda 2010
4. Zukünftige Herausforderungen

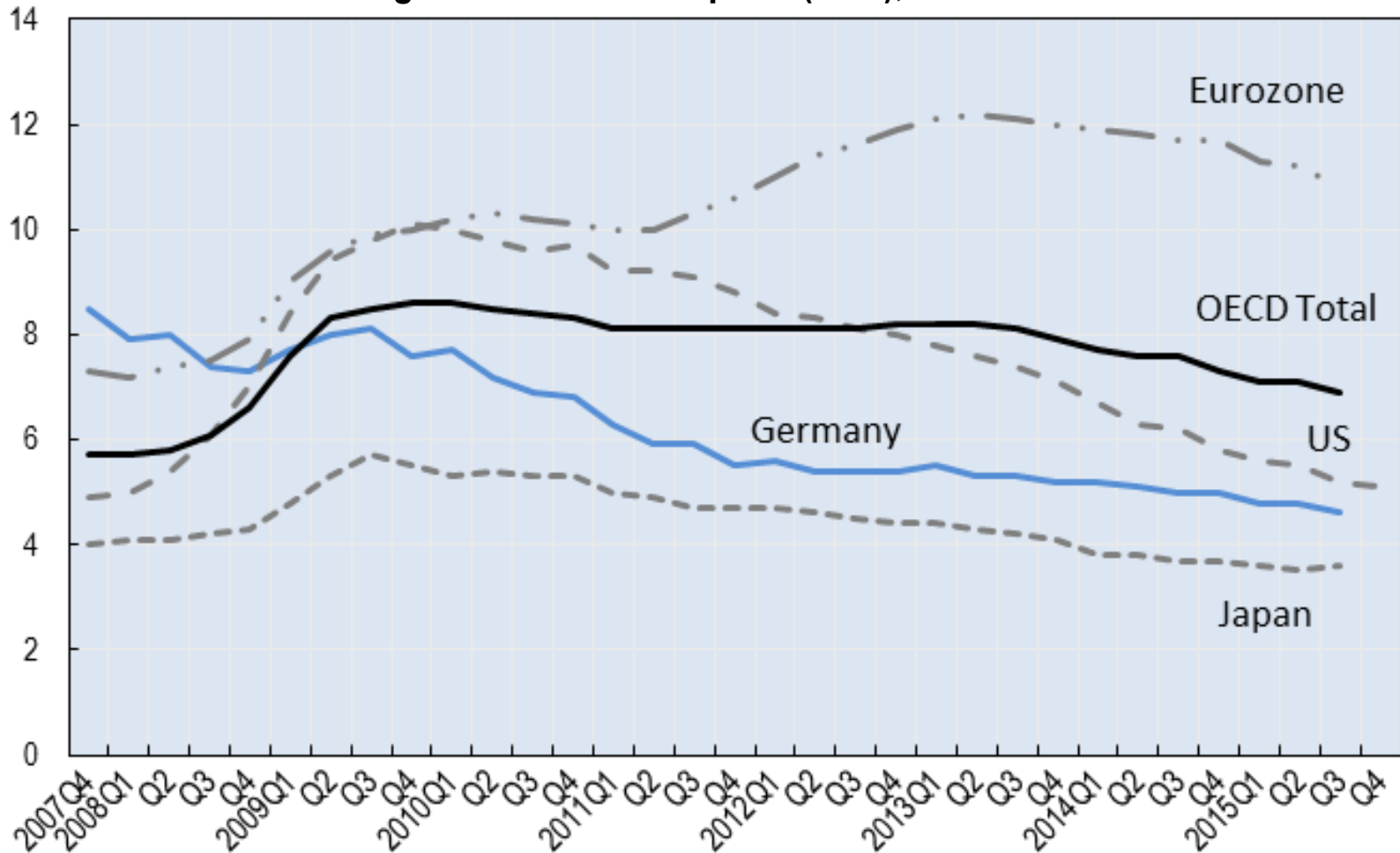


Die **Entwicklung am Arbeitsmarkt** in Deutschland im OECD-Vergleich



Rückgang der allgemeinen Arbeitslosigkeit in Deutschland

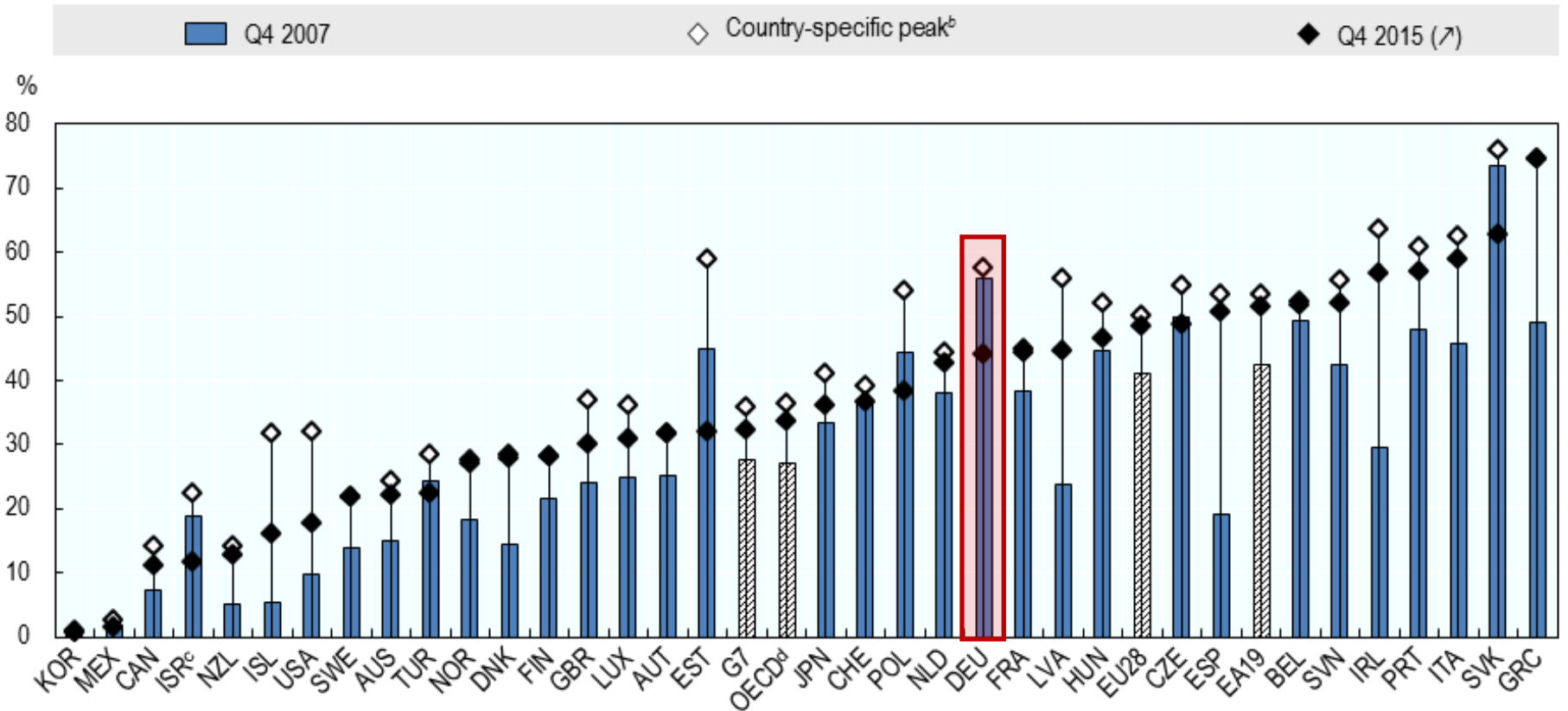
Entwicklung der Arbeitslosenquote (in %), 2007Q4 – 2015Q4





...aber überproportional hohe Langzeitarbeitslosigkeit

Langzeitarbeitslose (länger als 1 Jahr) in% aller Arbeitslosen 2007 vs. 2015

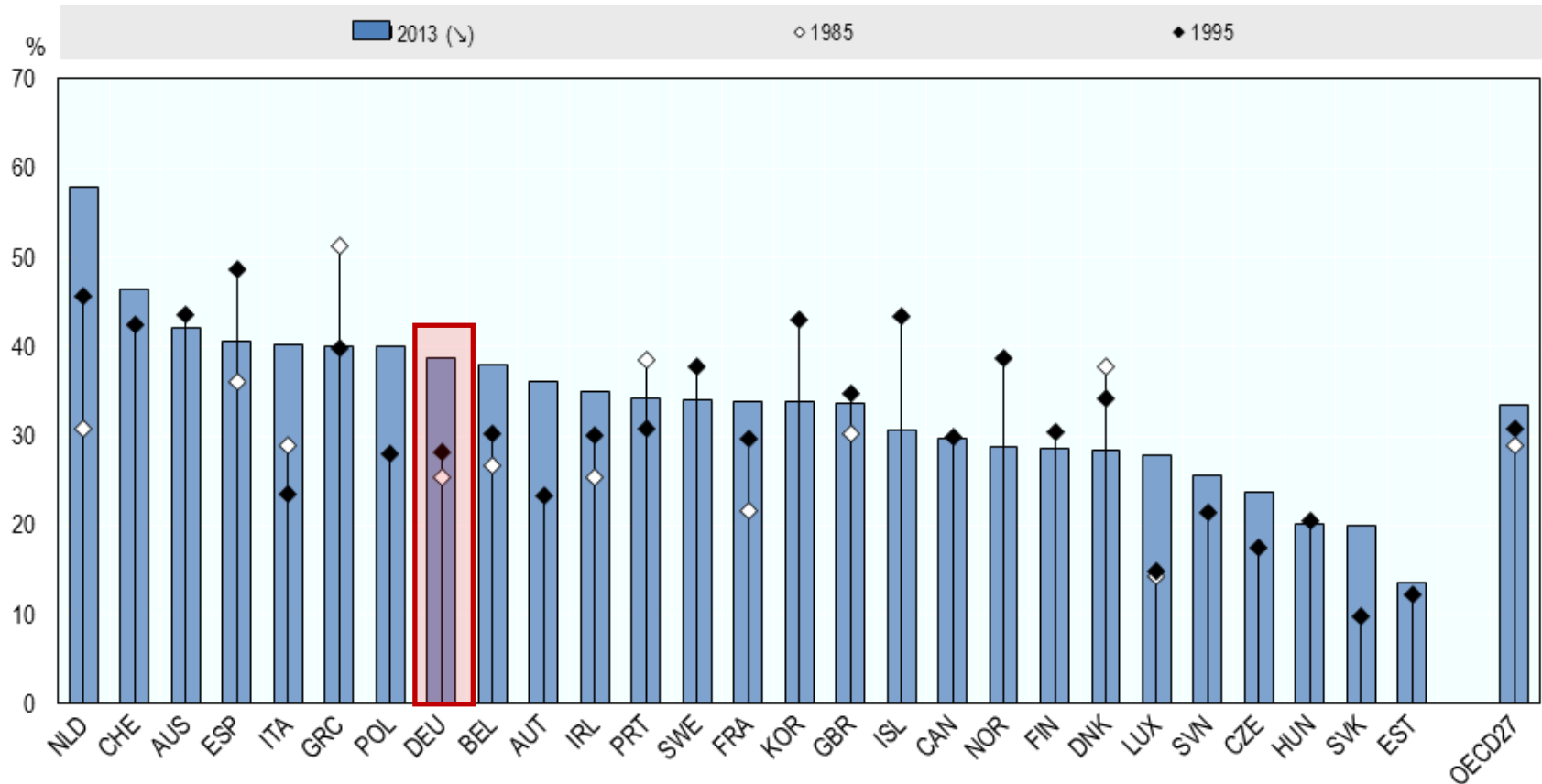


Source: OECD Employment Outlook 2016



Atypische Beschäftigung nimmt zu

Anteil atypischer Beschäftigung an Gesamtbeschäftigung (1985-2013, ohne Studenten und Azubis)

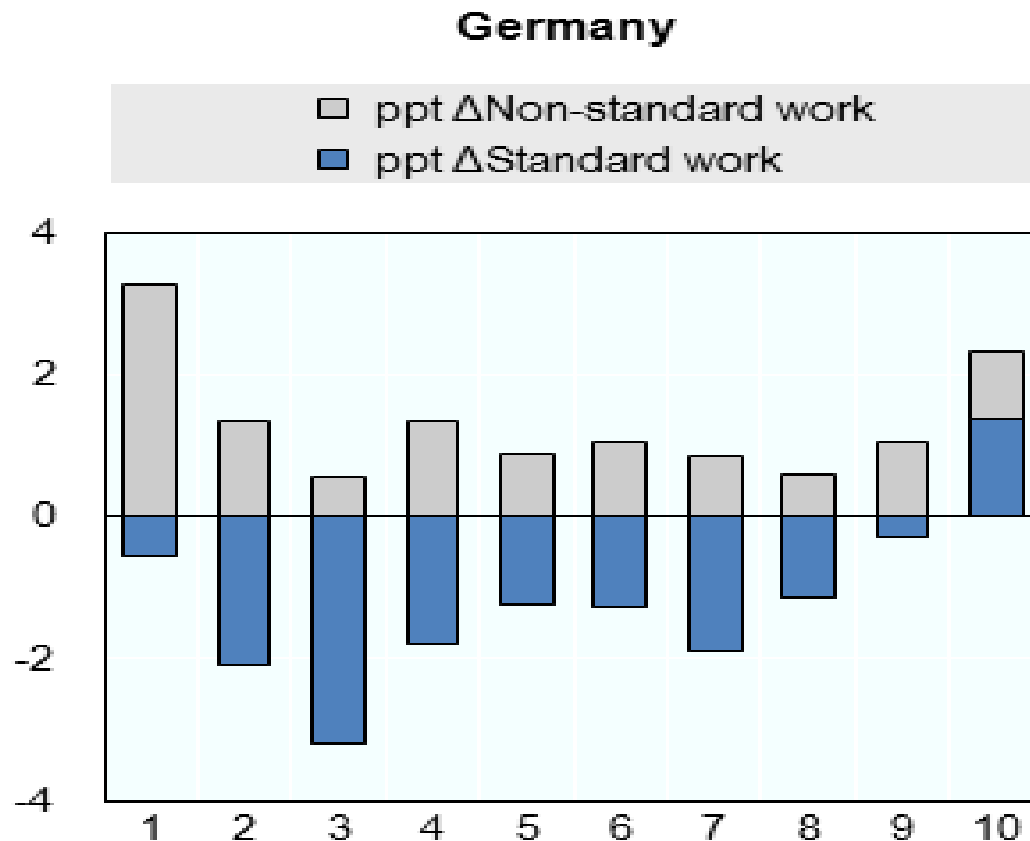


Source: OECD (2015) "In it together: why less inequality benefits all"



...und führt zu tendenziell stärkerer Polarisierung

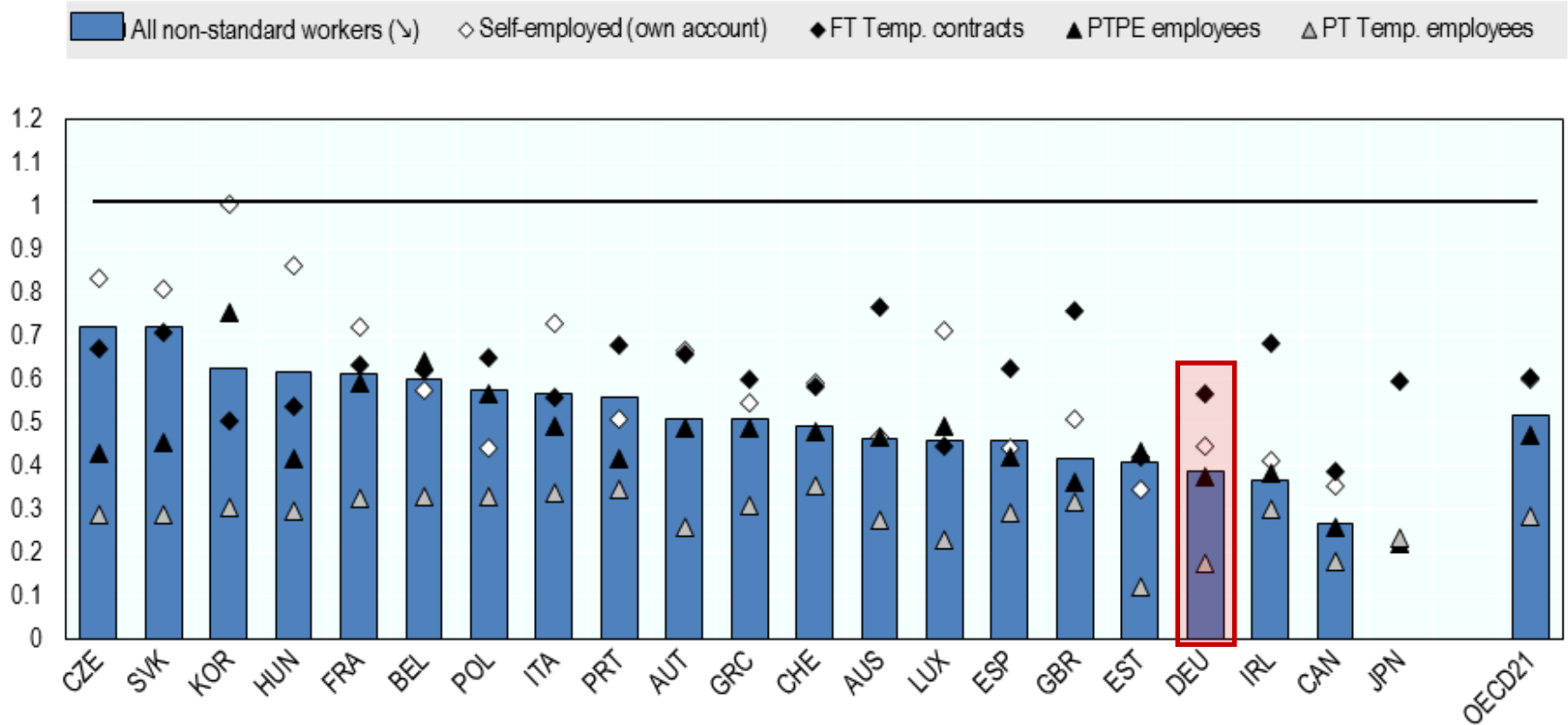
Entwicklung atypischer Beschäftigung nach Lohn-/Qualifikationsdezil (Mitte 1990-2010)





...und höherer Lohnungleichheit

Verhältnis der jährlichen Median-Lohneinkommen, 2012 (Standardbeschäftigung=1)

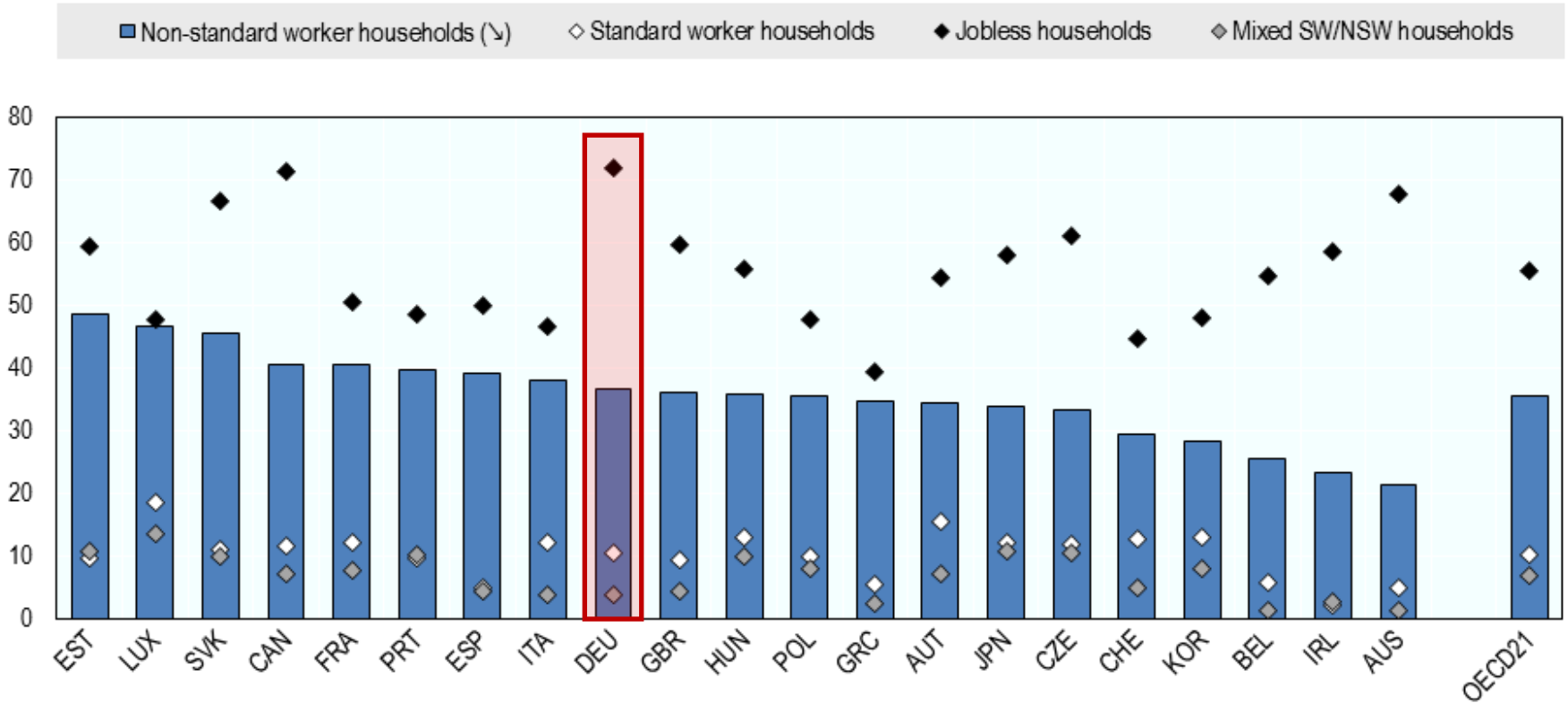


Source: OECD (2015) "In it together: why less inequality benefits all"



Beschäftigung und Haushaltseinkommen

Anteil der Haushalte im untersten Einkommensdezil, 2012



Source: OECD (2015) "In it together: why less inequality benefits all"

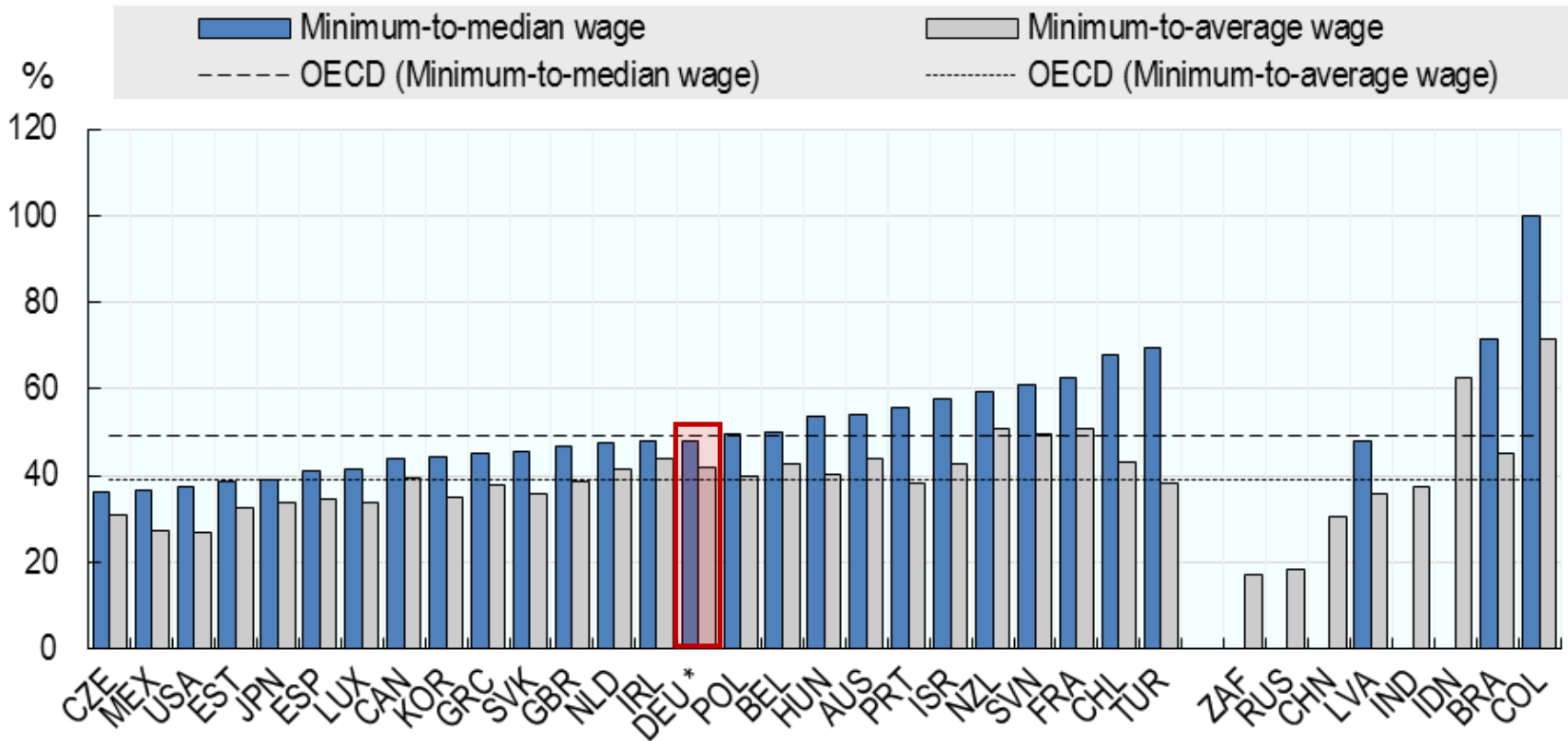


Mindestlöhne und ihre Auswirkungen



Deutscher Mindestlohn vor Steuern im OECD-Mittelfeld

Brutto-Mindestlöhne relativ zum Median- und Durchschnittslohn, 2013 (*DEU 2015)

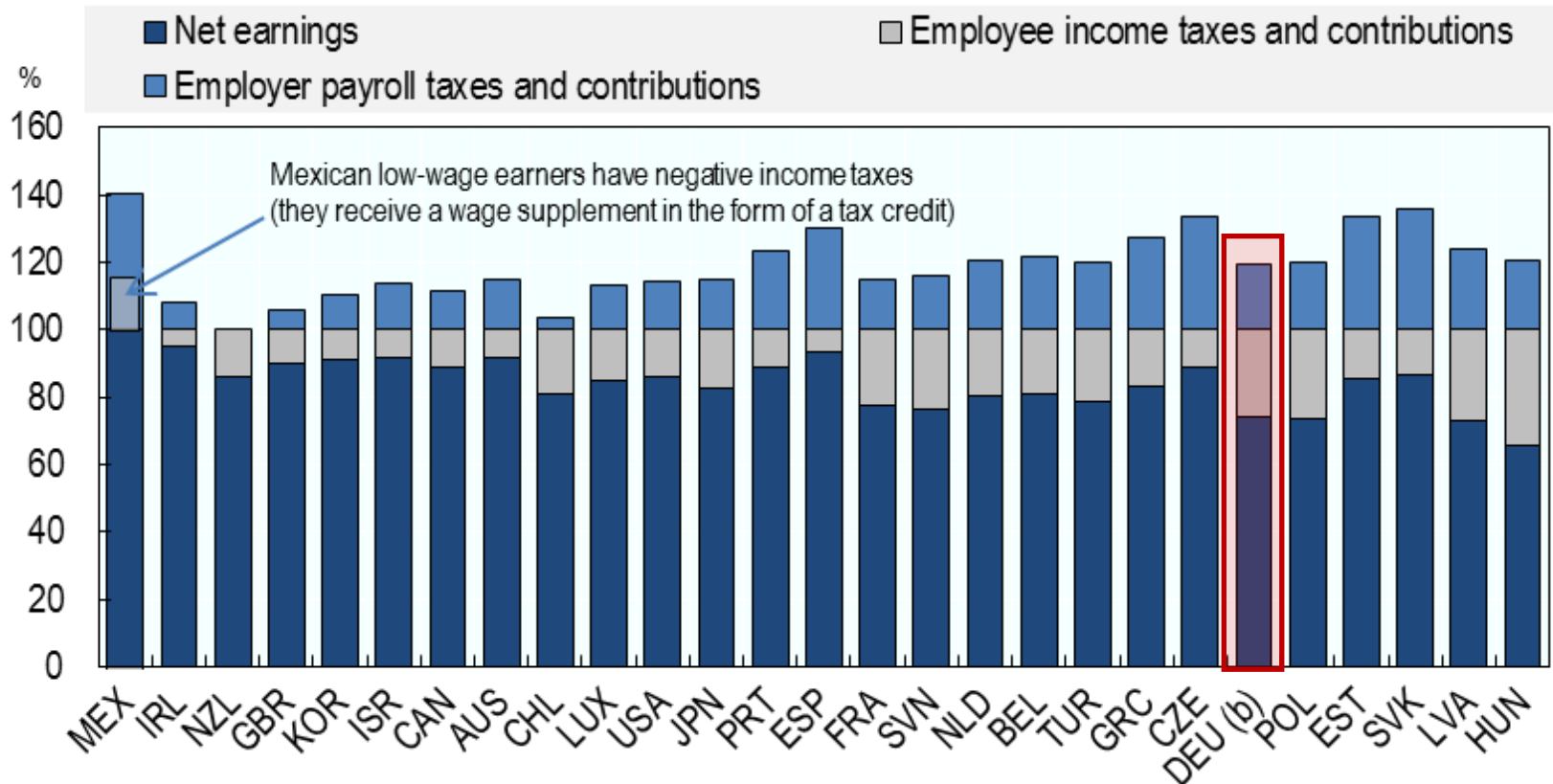


Source: OECD Employment Outlook 2015; OECD (2015), "Minimum Wages After the Crisis: Making them Pay"



...aber vergleichsweise **hohe Sozialabgaben** in Deutschland

Netto-Mindestlöhne in % des Brutto-Mindestlohns, 2013 ((b) DEU 2015)

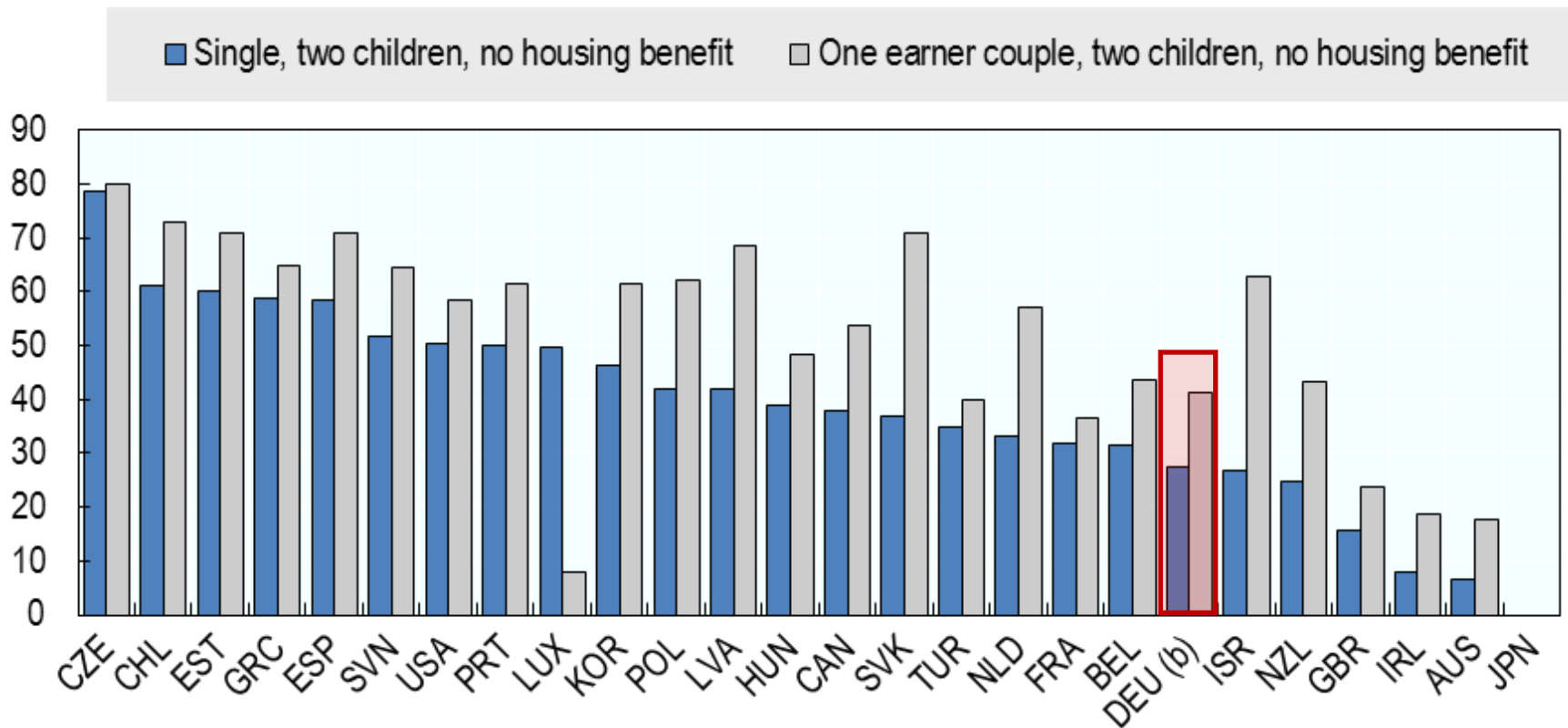


Source: OECD Employment Outlook 2015; OECD (2015), "Minimum Wages After the Crisis: Making them Pay"



Reicht der Mindestlohn „zum Leben“?

Benötigte Wochenarbeitsstunden bei Mindestlohn um Armutsgrenze (50% des Medianeinkommens) zu überschreiten; 2013 ((b) DEU 2015)



Source: OECD Employment Outlook 2015; OECD (2015), "Minimum Wages After the Crisis: Making them Pay"



Keine allgemeine Evidenz für negative Auswirkung auf Beschäftigung

Study	Number of studies covered	Country coverage	Impact on employment	Impact on youth employment
Doucouliagos and Stanley (2008)	64	United States	Little or no impact	Negative, but small
Boockmann (2010)	55	15 industrial countries	Negative, but varies across countries	
Nataraj et al. (2014)	17	15 low-income countries	Ambiguous	
Leonard, Stanley and Doucouliagos (2014)	16	United Kingdom	No impact	
Belman and Wolfson (2014)	23	Mostly United States	Small negative impact	
Chletsos and Giotis (2015)	77	18 developed and developing countries	No impact	More negative, but not always significant
Broecke, Forti and Vandeweyer (forthcoming)	74	10 major emerging economies	Little or no impact	More negative, but still very small

Source: OECD Employment Outlook 2015; OECD (2015), "Minimum Wages After the Crisis: Making them Pay"



Zusammenfassung und Politikempfehlungen

Einführung/moderate Erhöhung von Mindestlöhnen kann effektives Instrument sein um **Lohnungleichheit** zu bekämpfen

Zur **Armutsbekämpfung** mit weiteren Transfers ergänzen

“Make them pay” aber **Interaktion mit Steuer-Transfersystem** (Armutsfalle) und Arbeitgeberkosten berücksichtigen

Einhaltung gewährleisten, regelm. **anpassen**

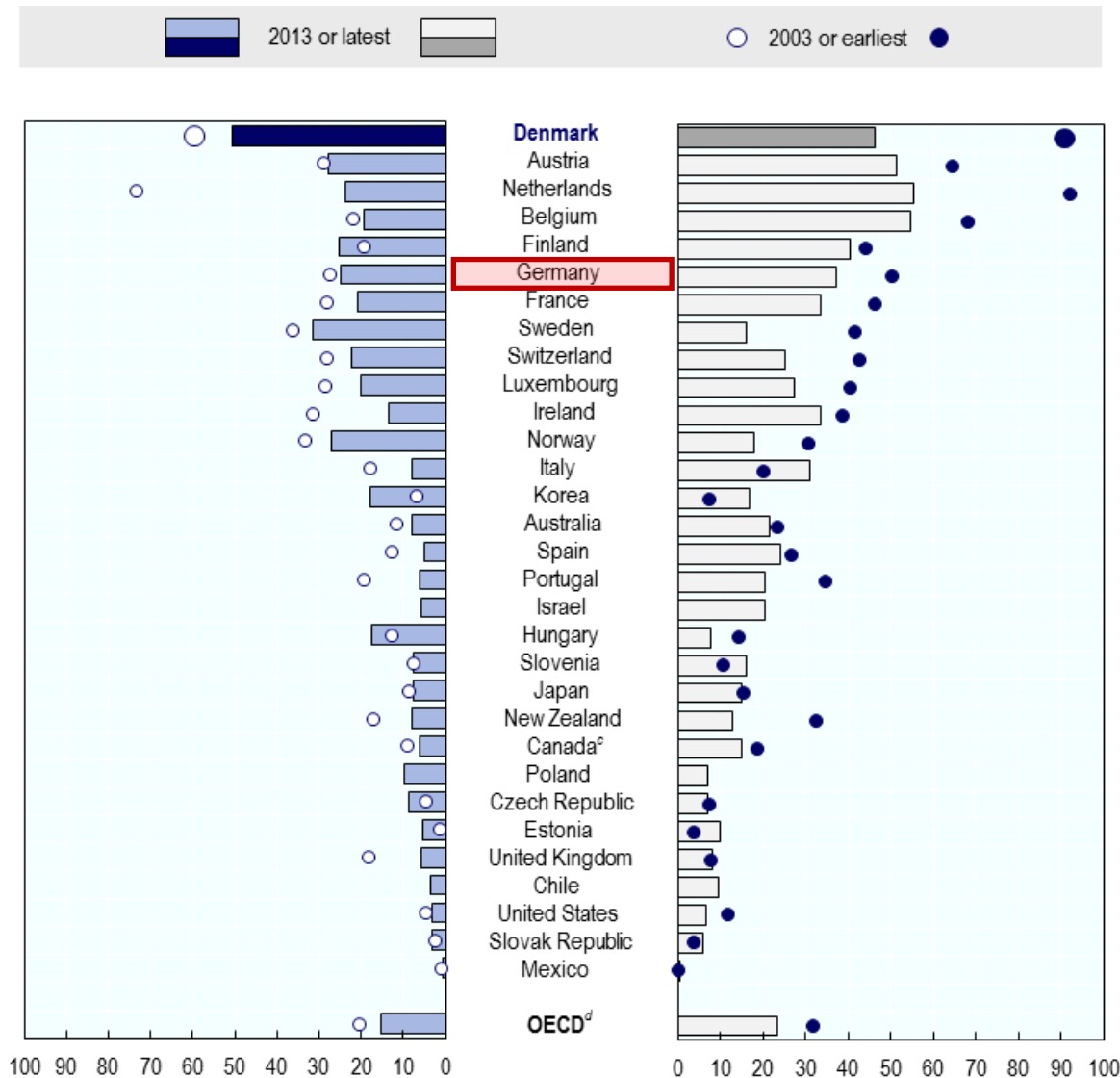
Differenzierung nach Gruppen kann sinnvoll sein (aber einfach halten)



Aktive und passive Arbeitsmarktpolitik und die Agenda 2010



Ausgaben für passive Arbeitsmarktpolitik überwiegen in meisten Ländern

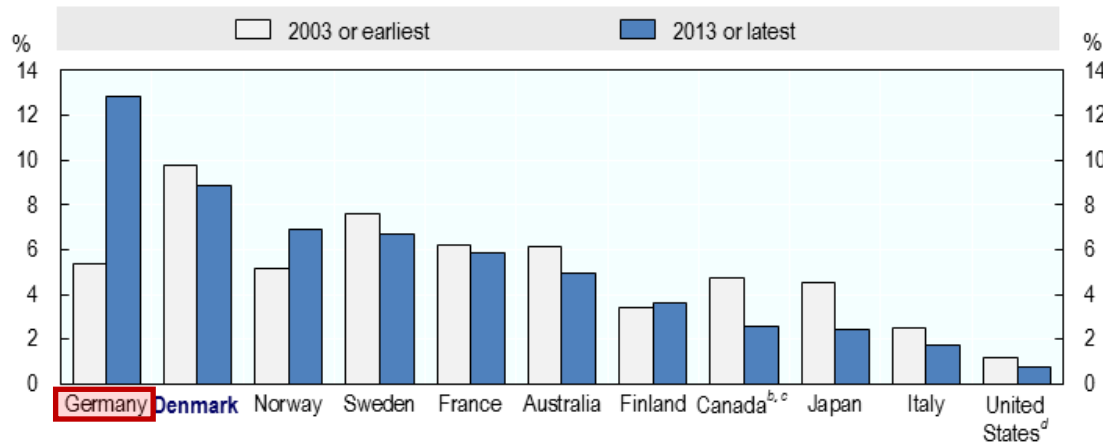


Öffentliche Ausgaben für **aktive** und **passive** Arbeitsmarktprogramme (pro Arbeitslosen, in % des GDP pro Kopf)

Source: OECD (2016), "Back to work: Denmark"

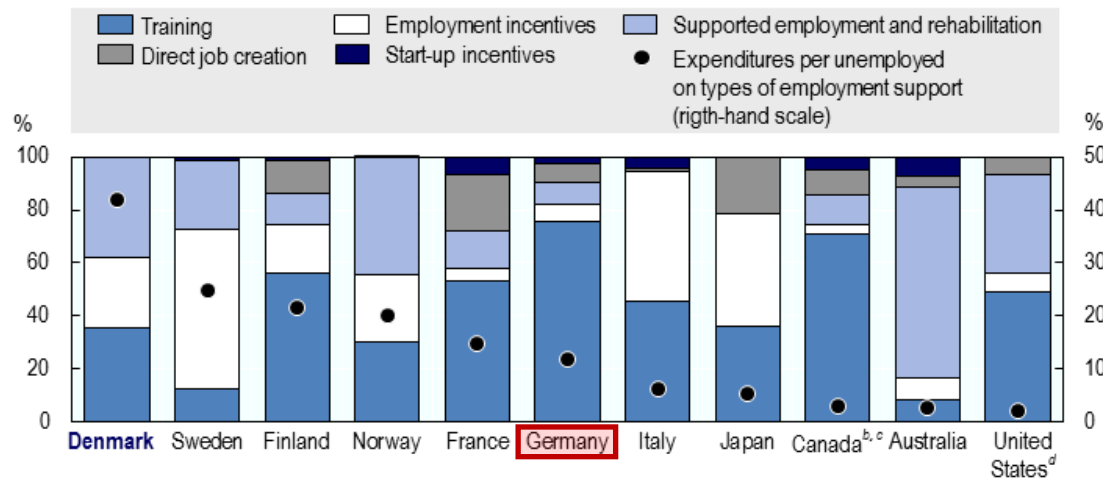


Ausgaben für die Verwaltung relativ hoch in Deutschland



Ausgaben (pro Arbeitslosen, in % des GDP pro Kopf) für:

a) Arbeitsämter und Verwaltung



und

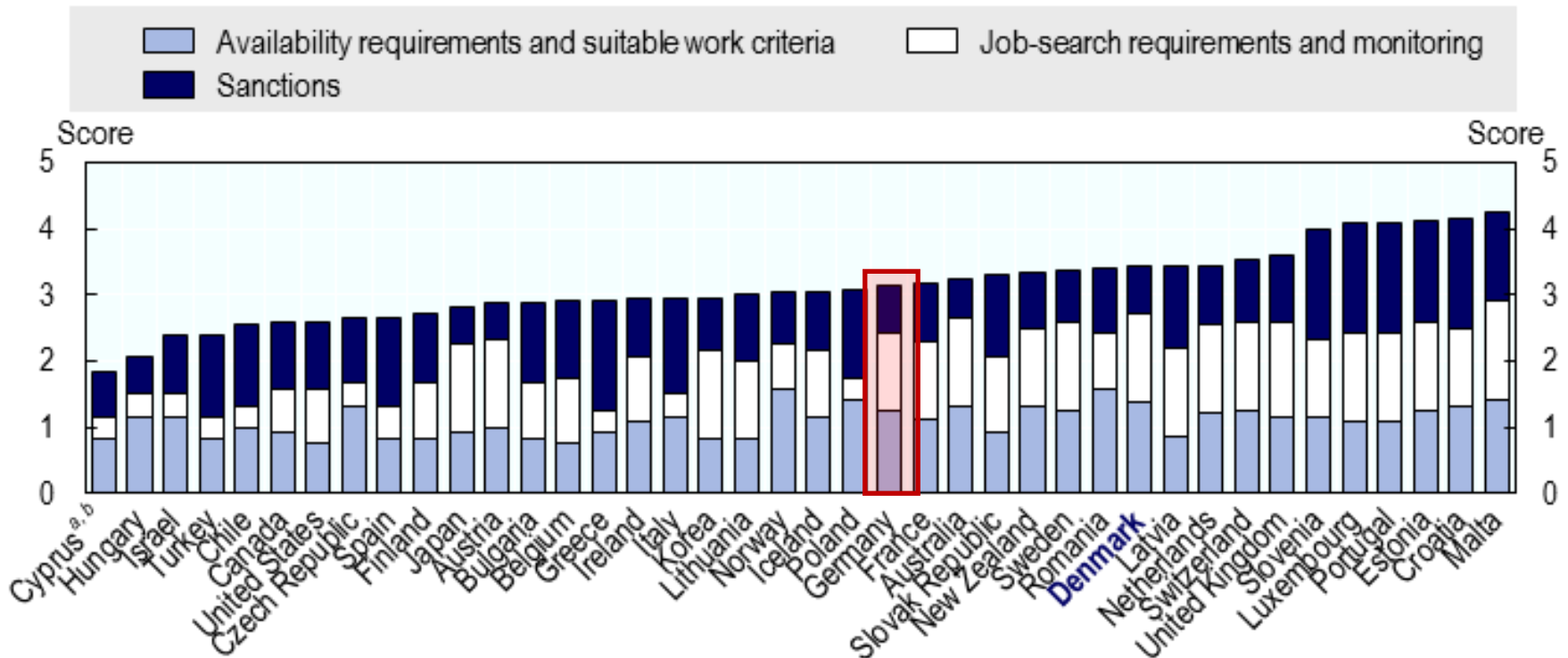
**b) direkte
Arbeitsmarktpro-
gramme, 2013
(Ausgabenvertei-
lung)**

Source: OECD (2016), "Back to work: Denmark"



“Fordern” weitverbreitet aber Art und Intensität variiert zwischen Ländern

OECD-Indikator für 11 Kriterien, 2014

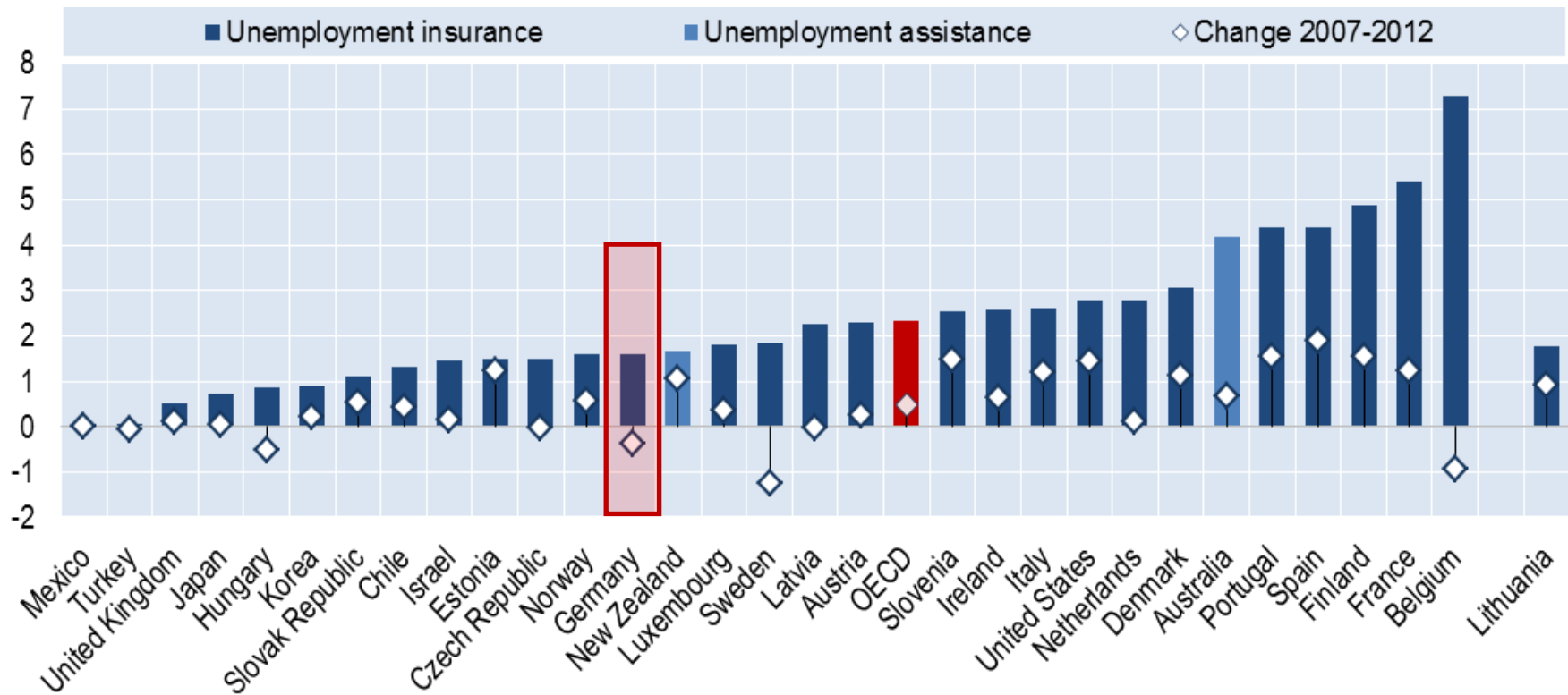


Source: OECD (2016), “Back to work: Denmark”; OECD-SEM Working Paper No. 166



Bezieher von ALG-I

Anteil Bezieher "primärer" AL-Transfers an der Erwerbsbevölkerung, 2012

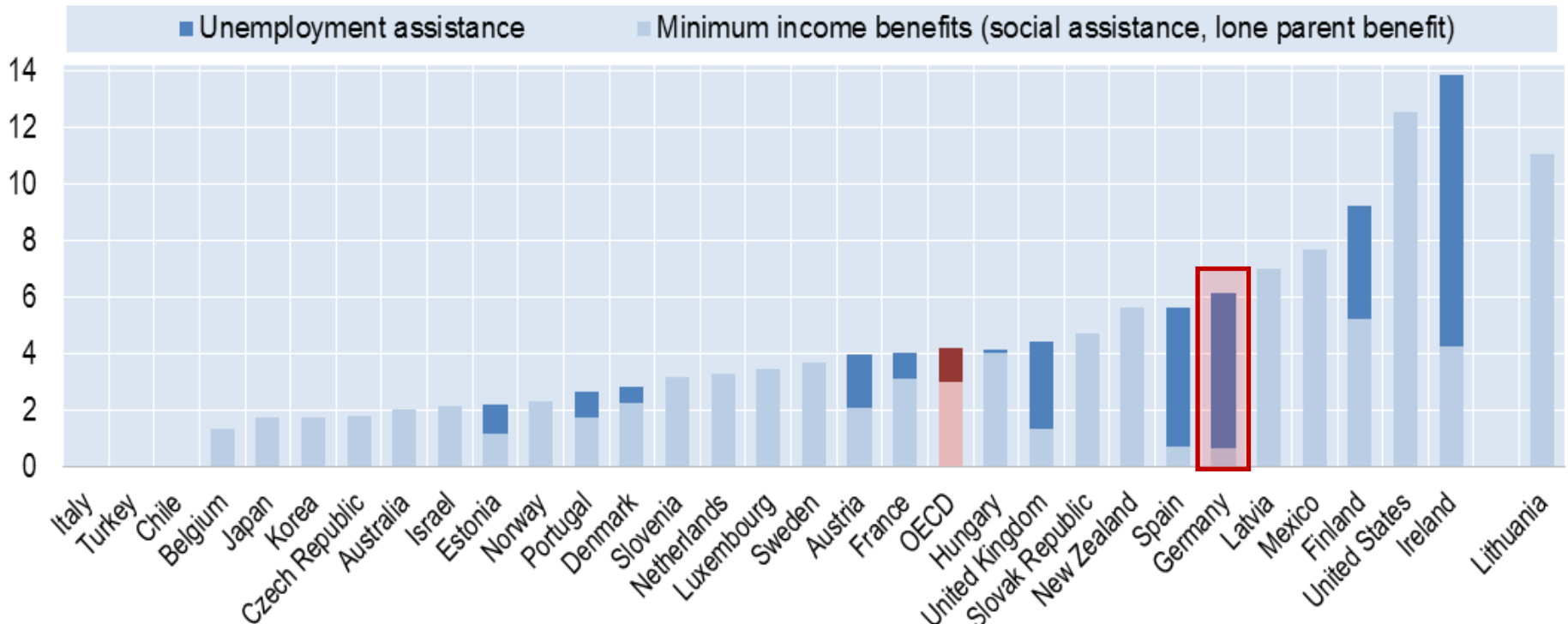


Source: OECD Society at a Glance 2016



Bezieher von ALG-II und Sozialhilfe

Anteil Bezieher “sekundärer” AL-Transfers an der Erwerbsbevölkerung, 2012

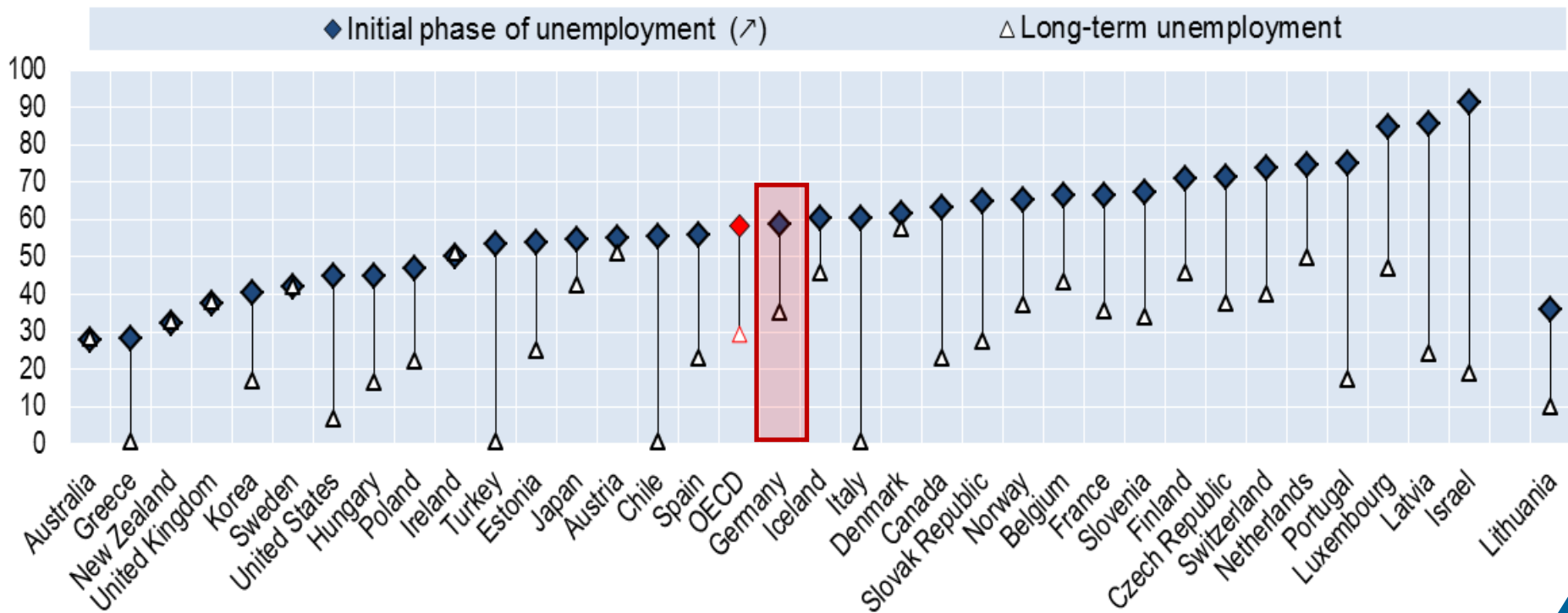


Source: OECD Society at a Glance 2016



Nettoersatzraten variieren stark; Transfers sinken mit Dauer der Arbeitslosigkeit

Nettoeinkommen in Arbeitslosigkeit in % des Nettoeinkommens in Beschäftigung (Alleinstehende(r), 40 Jahre), 2014



Source: OECD Society at a Glance 2016



Exkurs: das dänische *flexicurity* Modell

3 Kernelemente:

1. **Flexibler Arbeitsmarkt** (gelockerter Kündigungsschutz)
2. **Generöses Arbeitslosentransfersystem**
3. **Strenge Aktivierungsstrategie**

Umfassendes System von **Weiterbildungsprogrammen**

Herausforderung durch Wirtschaftskrise: Reformen (strengere Aktivierung, reduzierte Generösität)

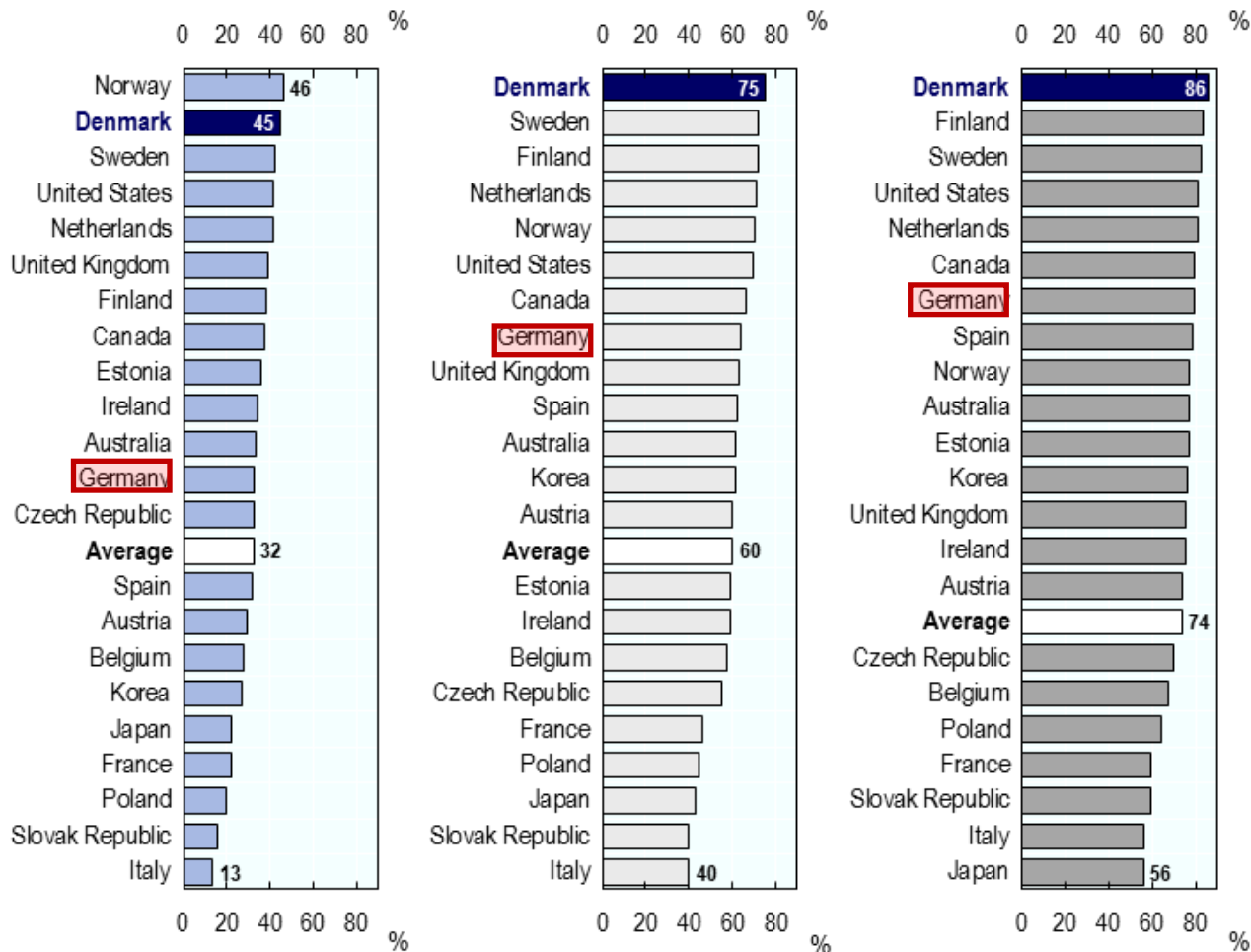
Studien bescheinigen generelle Wirksamkeit (7 von 10 Entl. nach 1 Jahr wieder beschäftigt)

Kritik: Benachteiligungen von Arbeitern gegenüber Angestellten und Arbeitnehmern in kleinen Firmen; Älteren und Geringqualifizierten



Weiterbildung erwachsener Arbeitnehmer und -suchender

Anteil Erwachsene in Weiterbildung, 2012, nach Lesefähigkeit



Source: OECD (2016), "Back to work: Denmark"



Politikempfehlungen: Agenda 2010 reformbedürftig?

Grundprinzip des “Forderns und Förderns” in vielen Ländern wirksam

“Jobwunder” durch **Ausweitung des Niedriglohnssektors** (Leih- und Zeitarbeit...)? Unterschiedliche Meinungen/Analysen; “Aufstocker”-Problematik?

Verlängerung ALG-I Bezug für ältere Arbeitslose? “Fairness” vs. Finanzierung und Anreize

Fokus auf Weiterbildung im Ansatz richtig: **aktive Arbeitsmarktpolitik sollte Vorrang haben**

Kernprinzipien Arbeitsmarktpolitik: **Motivation, Vermittelbarkeit, Jobchancen**

Ineffizienzen in der **Verwaltung**, verkompliziertes Leistungsrecht..?

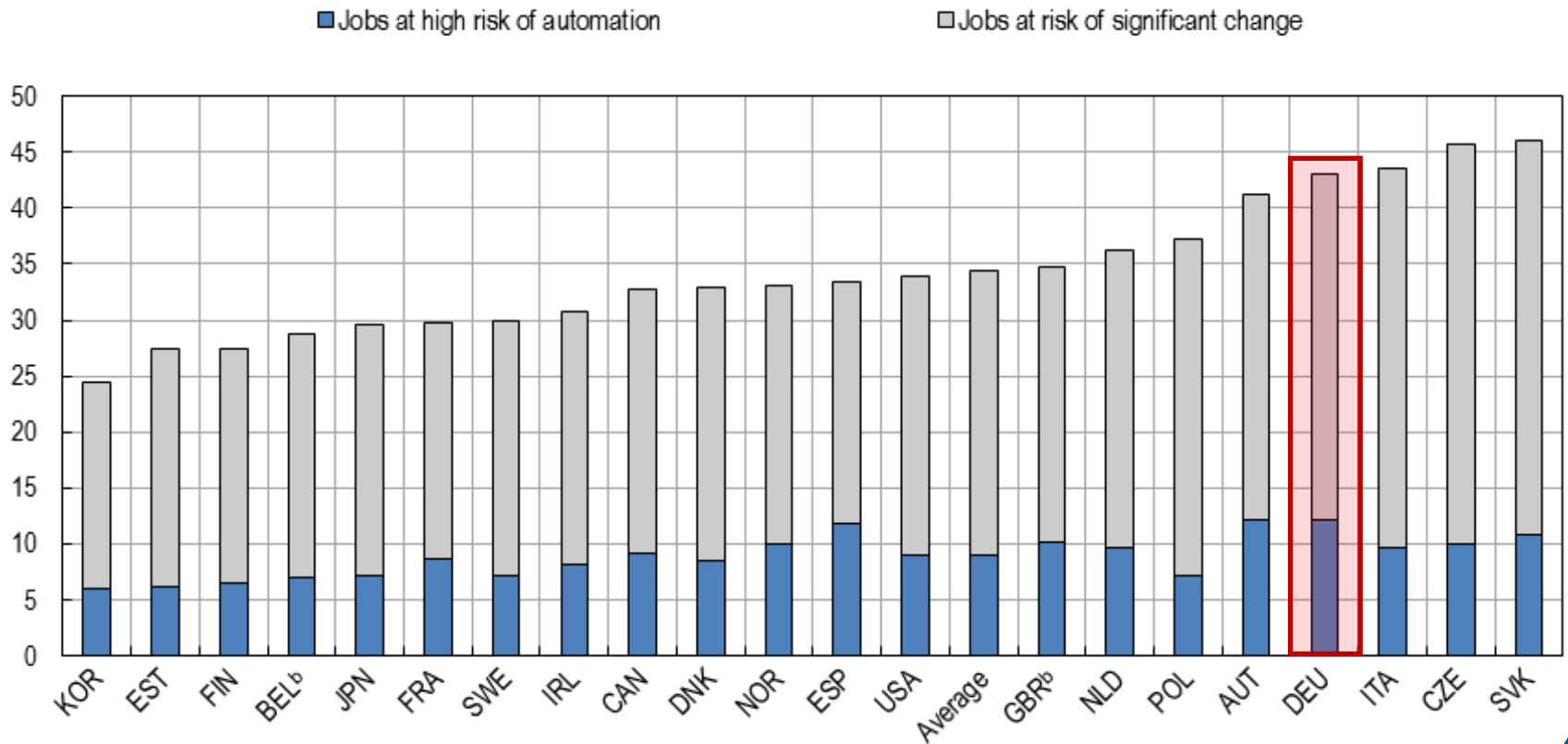


Zukünftige Herausforderungen am Arbeitsmarkt



Steigende Arbeitslosigkeit durch Automatisierung/Digitalisierung?

Anteil der Arbeitnehmer in Jobs mit Automatisierungs-Risiko, 2012



Source: OECD Employment Outlook 2016; OECD-SEM Working Paper No. 189



„Zukunft der Arbeit“ erfordert Umdenken in Arbeitsmarkt(politik)

Neue Beschäftigungsformen werden klassische Abgrenzung zwischen Arbeitsformen, Arbeiten/nicht Arbeiten weiter verwischen

Anspruchsvoraussetzungen für Transfers, “Fordern und Fördern” etc.
dann noch anwendbar? Informationen für Politik ausreichend?

Alternativen:

Universelles Grundeinkommen? (OECD-Studie in Kürze)

Besseres Monitoring, Daten etc.



„Zukunft der Arbeit“ erfordert generelles Umdenken auch in anderen Sozialsystemen

Anspruchsberechtigungen Selbständige vs. Arbeitnehmer, 2010

	Old age, disability	Health	Accidents	Unemployment	Family
Australia	No benefit	Same rules as the general scheme	Optional enrolment	Same rules as the general scheme	Same rules as the general scheme
Austria	Different rules from standard workers	Different rules from standard workers	Same rules as the general scheme	No benefit	Same rules as the general scheme
Canada	Same rules as the general scheme	Optional enrolment	No benefit	Same rules as the general scheme	Same rules as the general scheme
France	Different rules from standard workers	Different rules from standard workers	Different rules from standard workers	No benefit	Same rules as the general scheme
Germany	Different rules from standard workers	No benefit	No benefit	Optional enrolment	Same rules as the general scheme
Italy	Different rules from standard workers	Different rules from standard workers	Same rules as the general scheme	No benefit	Different rules from standard workers
Japan	Different rules from standard workers	Different rules from standard workers	No benefit	No benefit	Same rules as the general scheme
Korea	Same rules as the general scheme	Same rules as the general scheme	Optional enrolment	Optional enrolment	Same rules as the general scheme
Mexico	Optional enrolment	Optional enrolment	Optional enrolment	Same rules as the general scheme	No benefit
Portugal	Different rules from standard workers	Optional enrolment	Same rules as the general scheme	No benefit	Same rules as the general scheme
Turkey	Different rules from standard workers	Same rules as the general scheme	Different rules from standard workers	No benefit	Same rules as the general scheme
United Kingdom	Different rules from standard workers	Different rules from standard workers	No benefit	Different rules from standard workers	Same rules as the general scheme
United States	Different rules from standard workers	Same rules as the general scheme	No benefit	No benefit	Same rules as the general scheme

No benefit
Optional enrolment
Different rules from standard workers
Same rules as the general scheme

Source: OECD (2015) "In it together: why less inequality benefits all"



Weitere Themen

- **Ältere Arbeitnehmer:**
<http://www.oecd.org/employment/ageingandemploymentpolicies.htm>
- **Jugendliche** (NEET-Problematik): http://www.oecd-ilibrary.org/employment/investing-in-youth_24126357
- **Frauen/Gender:** <http://www.oecd.org/publications/dare-to-share-germany-s-experience-promoting-equal-partnership-in-families-9789264259157-en.htm>
- **Integration von Flüchtlingen** in den Arbeitsmarkt:
<http://www.oecd.org/berlin/publikationen/Arbeitsmarktintegration-von-Fluechtlingen-in-Deutschland-2017.pdf>



Vielen Dank!

Contact: dirk.neumann@oecd.org

OECD Directorate for Employment, Labour and Social Affairs: www.oecd.org/els

Zentrale Quellen:

<http://www.oecd-ilibrary.org/>

OECD Employment Outlook 2016, 2015

OECD Society at a Glance 2016

OECD (2015) In It Together: Why less Inequality benefits All

OECD (2016) Back to Work: Improving the Re-employment Prospects of Displaced Workers: Denmark u.a.

OECD (2015) Minimum wages after the crisis: making them pay

<http://stats.oecd.org/>

Ongoing project: **Faces of Joblessness** <http://www.oecd.org/els/soc/faces-of-joblessness.htm>